



Surfeando con Sísifo: movimiento estudiantil contra esta convergencia europea en educación superior

Carlos Sevilla, Miguel Urbán y Judith Carreras

El incipiente movimiento estudiantil en las Universidades del Estado español contra el “proceso de Bolonia”¹, encuentra sus raíces en los movimientos estudiantiles contra el Informe Universidad 2000 (Informe Bricall) y en menor medida en el movimiento contra la Ley Orgánica de Universidades (LOU) del último trimestre del año 2001.

Deudor de la crítica a la mercantilización de la enseñanza superior, este movimiento real que critica en la teoría y a través de la práctica el estado actual de cosas, pretende alentar de los peligros de esta “reconversión industrial” de la Universidad europea para adaptarla a los objetivos marcados por el Consejo europeo de Lisboa del 2000 de fomentar “*la economía del conocimiento, la más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crear un crecimiento económico duradero*”. Por tanto, debemos enmarcar esta “revolución educativa” tanto en el marco de la estrategia de Lisboa² como de las negociaciones sobre el Acuerdo General del Comercio de Servicios (AGCS) en materia de educación. La próxima cumbre ministerial de la OMC en diciembre de 2005 en Hong-Kong dará un impulso a la Agenda de Doha (2001) donde la educación superior se encuentra en el punto de mira de los grandes grupos del mundo de los negocios –*European service forum, US coalition of services industries, Australian services roundtable y Japan Services Network*) y de la vanguardia liberalizadora en materia de educación (EEUU, Australia y Nueva Zelanda)³–.

El movimiento que está surgiendo en el Estado español en las Universidades contra el proceso de convergencia europea también tiene sus antecedentes europeos: el proceso de los Foros Sociales Europeos ha ayudado a ir tejiendo una red de contactos, complicidades y análisis compartidos que por el momento no ha desembocado en iniciativas de acción de alcance europeo que integren a los diversos sectores (universidad y enseñanzas medias, profesores y estudiantes, colectivos estudiantiles y estructuras sindicales). Esta red sectorial europea en materia de enseñanza ha ido creando su espacio propio dentro de los Foros

sociales e incluso ciertas movilizaciones han formado parte de la agenda de la asamblea de movimientos sociales la cual integra al sector “militante” de este proceso. Por otro lado, y a nivel europeo, en una relación de competencia y/o cooperación con los Foros Sociales, se está desarrollando el Foro Europeo por la Educación (FEE⁴ en adelante) cuya primera edición tuvo lugar en Berlín (2003) coincidiendo con la cumbre de ministros de educación de la Unión europea. Su segunda edición, como “contracumbre” a la de los ministros del Espacio Europeo de Educación Superior⁵, se desarrolló en Bergen (Noruega) del 20 al 22 Mayo de 2005.

El problema para el movimiento estudiantil europeo lo constituye la participación del ESIB⁶ en el “*follow up group*” del proceso de Bolonia. El resultado de su intervención en estas negociaciones es fundamentalmente legitimador del mismo sin conseguir modificar aspectos sustanciales. Gracias a un poderoso aparato que permite asistir a las reuniones principales de este proceso y de su reconocimiento como interlocutor válido por parte de las instituciones europeas, esta CES estudiantil está orientando su táctica hacia la reforma de ciertos aspectos menores de la convergencia europea⁷. La desfavorable relación de fuerzas desplaza su campo de gravitación del movimiento a las instituciones y al son de “mejor pájaro en mano que ciento volando” está desaprovechando su capacidad y medios para articular un movimiento europeo. Por otro lado, el FEE compuesto básicamente por pequeños colectivos estudiantiles y sindicatos de profesores de base, a pesar de sus avances en el plano discursivo y de búsqueda de alternativas no tiene capacidad real para llamar a la movilización por otra convergencia y, por tanto, por otra Europa.

En el Estado español la situación es la siguiente:

-La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) viene de celebrar recientemente⁸ el décimo aniversario de su fundación. Para festejar esta singular efeméride nada mejor que ultimar la reducción del catálogo de títulos y entregar una serie de “medallas de honor” a personajes tan neoliberales e interesados por la educación superior como Josep Maria Bricall (el conocido director del Informe Universidad 2000) y Emilio Botín, banquero y presidente del grupo Santander. La CRUE, tras su no a la LOU, no nos va a acompañar en nuestro movimiento contra el proceso de Convergencia europea pues su posición consiste en aplicar de forma entusiasta las directrices del proceso de Bolonia. Otro dato importante a tener en cuenta es el hecho de que la alta administración⁹ del Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) está formada por cierta gente del equipo de redacción del Informe Universidad 2000 dirigido por Josep Maria Bricall. Podemos anticipar el sentido de la reforma de la LOU, cuestión aplazada ante la apisonadora de la reducción de titulaciones para acomodarlas a la convergencia europea.

-El ESIB está buscando un interlocutor válido entre los estudiantes. Todo parece indicar que su referente será la Coordinadora de Representantes de las Universidades públicas (CREUP)¹⁰ agrupación de Consejos de estudiantes compuestos única y exclusivamente por los representantes de estudiantes (claustrales). La táctica de la CREUP coincide con la del Ministerio de Educación y Ciencia: crear un Consejo estatal de estudiantes para negociar la reforma de la LOU y servir como interlocutor válido, “razonable” y responsable del Ministerio

surfeando con sísifo...

con los estudiantes. Este consejo estatal corre el riesgo de convertirse en una agencia de empleo para profesionales y burócratas estudiantiles que siguen el juego de las poltronas sin lograr alterar la relación de fuerzas.

Lifting político de un PSOE con talante y negociador frente a la línea dura del PP y su rodillo con la LOU. Razón procedimental donde forma no determina contenido, lo que el talante esconde, como un prestidigitador que con un movimiento nos engaña para tapar su movimiento fundamental, es la reconversión industrial de la enseñanza superior previamente cocinada, acordada y cerrada en los cenáculos de las burocracias públicas y privadas de Bruselas y además pretender luego negociarlo (bajo la zanahoria de reforma de la LOU) con un Consejo de estudiantes dócil que asentirá pues de ello depende el juego de sus poltronas. Estamos todavía a tiempo también para parar este monstruo burocrático que se nos quiere imponer como interlocución.

-El movimiento estudiantil real: se están desarrollando movilizaciones sectoriales contra los planes del Consejo de Coordinación Universitaria que ha sugerido la reducción de las actuales 140 carreras a 77 en una suerte de racionalización capitalista para adaptarse a los *grados* previstos en el proceso de Bolonia que deben conducir a la inserción laboral.

Los sectores¹¹ que han alzado la voz por ahora son: Historia del Arte, Filologías, Humanidades y Enseñanzas Técnicas. Entre las diversas iniciativas cabe señalar: las 35.000 firmas entregadas al Ministerio de Educación en defensa de Historia del Arte, el manifiesto de profesores e investigadores universitarios de diversas universidades del estado y de la UE¹², diversas iniciativas de movimiento¹³ con resultados desiguales, incipientes coordinadoras de colectivos estudiantiles¹⁴ o reuniones estatales¹⁵ y europeas¹⁶ de diverso alcance. El incipiente movimiento está aún en la fase de dar a conocer qué es esto de la convergencia europea, dado que las instituciones universitarias hacen lo posible porque esto se haga sin luz ni taquígrafos. Es la conocida como "estrategia de Drácula", es decir, el movimiento estudiantil está sacando a la luz lo que está oculto. ¿Quién no se acuerda de cómo nos querían vender la moto de la Constitución europea antes del referéndum del 20

de febrero? En nuestras manos está el impulsar el debate y socializarlo entre los estudiantes y profesores así como conformar un estado de opinión pública crítica a través de medios alternativos y *mass-media*.

Problemas que pueden aparecer en este movimiento y posibles soluciones:

-El riesgo del corporativismo o la pérdida de visión de conjunto acerca de la mercantilización de la Universidad. Esta sectorialización de las resistencias potenciada por la forma de implementación del proceso de Bolonia, cierto profesorado y los *mass media* fragmentan la oportunidad de una respuesta común. Sólo a través de coordinaciones de estudiantes y profesores en los diversos niveles (facultad, campus, universidad, región/nación, estatal y europeo) podemos hacer frente a este resistencialismo que no propone más que la defensa del *status quo*.

-El problema de los ciclos del movimiento estudiantil y de la transmisión de experiencias: la temporalidad del movimiento está determinada por el calendario académico, es decir, nos encontramos con períodos movilizadores muy determinados, esencialmente dos: octubre-diciembre y marzo-mayo. Este problema refleja la falta y la necesidad acuciante de organizaciones estudiantiles permanentes y democráticas por la base que superen los flujos y reflujos del movimiento. Para no asemejarse a Sísifo, para surfearlo, para poder salir del círculo del eterno nacimiento y perpetuo recomienzo, habrá que sortear la tiranía de la falta de estructuras.

-La cuestión de las alianzas: en el movimiento contra la LOU, el "todos contra el PP" aplazaba sin resolver esta importante cuestión. El partido en el gobierno y la mayor parte de la oposición, los sindicatos mayoritarios y la opinión publicada por los *mass media*, están a favor de este proceso en nombre de un europeísmo primario que pretenden hacernos ver que Europa es todavía ese mito de los Estados sociales y de bienestar... pero no soporta la prueba de la práctica. Durao Barroso y Tony Blair o Schröder se disfrazan de los Metternich y Guizot de nuestros días en su cruzada liberal contra la Europa social.

Este movimiento se parece más al surgido contra el informe Universidad 2000 (Bricall). Para articularlo, es fundamental la convergencia

entre estructuras de base de profesores y estudiantes (colectivos, asambleas, asociaciones) junto a ciertos sindicatos¹⁷ que tengan una presencia real y, por tanto, sean capaces de trasladar el conflicto a los centros, pueden hacernos salir de la situación de *impasse* en que nos encontramos. El Foro Social Ibérico por la Educación¹⁸ puede ser una buena oportunidad para ello.

-A nivel de discurso: el problema no es la convergencia europea en abstracto, sino que esta convergencia europea no parte de un diagnóstico sobre la situación real de las Universidades y sus verdaderos problemas: déficit y pésima conservación de infraestructuras, baja financiación pública, mercenariados y patronazgos del capital, privatización del conocimiento, estructuras de gobierno feudales, masificación unida a la no democratización, precariedad en las condiciones de trabajo de investigadores y profesorado contratado, "externalización" de servicios esenciales. El proceso de Bolonia pretende revolucionar la enseñanza superior sobre la base de las necesidades de la economía del conocimiento, ideología neoliberal predicada por la Estrategia de Lisboa, para competir con las economías de los otros dos polos de la Triada: EEUU y Japón¹⁹.

Por otro lado, el proceso de Bolonia no da respuesta a la condición estudiantil y las necesidades que afrontamos como la vivienda, becas, transporte o renta. Tampoco tiene en cuenta el carácter precario y esquizofrénico del mercado laboral conforme al cual se quiere reformar la estructura de las titulaciones²⁰. Si el conocimiento no es una mercancía, si la Universidad no está en venta, ¿qué lógica cabe oponerle?

Como Sísifo, que se vio condenado a arrastrar una roca a la cima de una montaña de donde la piedra caía de nuevo y, por tanto, debía recomenzar. Esta pena eterna es su trabajo proverbial. El castigo de la roca tendría la finalidad de tener siempre ocupado a Sísifo y no dejarle tiempo para urdir "fechorías". No caerá esa breva, tendremos movimiento para rato en las crestas de las olas.

sevillaaalonso@icam.es
eatxitxea@yahoo.es

judithcarreras@yahoo.es

Notas

¹ Utilizaremos indistintamente proceso de Bolonia y convergencia



surfeando con sísifo...

europea. En realidad nos referimos a lo que en la jerga institucional se denomina Espacio Europeo de la Educación Superior.

² Ver “La estrategia de Lisboa de la Europa neoliberal” de G. Búster en *VIENTO SUR* nº 74. También tener en cuenta los recientes *working-papers* de la Comisión europea relativos a la adaptación del proceso de convergencia europea en materia de educación superior y la Estrategia de Lisboa.

³ Ver las comunicaciones al Consejo del Comercio de Servicios referidas a las propuestas de negociación para los servicios de enseñanza para Doha (Qatar) en Noviembre de 2001 (IV cumbre ministerial de la OMC) de Australia S/CSS/W/110, Nueva Zelanda S/CSS/W/93 y los EEUU que hacen hincapié en la enseñanza superior (terciaria) en S/CSS/W/23. Todos estos documentos se pueden encontrar en www.wto.org.

⁴ www.eef.org.

⁵ El EEES integra en la actualidad a 40 Estados, es decir, mucho más allá de los que forman la UE-25. El método de coordinación abierta para abordar dichas negociaciones (pues la educación sigue siendo competencia de los Estados miembros) no debe engañarnos, pues sus disposiciones, recomendaciones y contenido ya forman parte de la legislación de algunos Estados miembros. Es lo que se conoce como ‘*soft law*’. Como ejemplo en el Estado español, ver el Real Decreto 1125/2003 por el que se establece el sistema europeo de créditos (ECTS) o los RD 55/2005 y 56/2005 que regulan la estructura de las enseñanzas universitarias oficiales de Grado y Posgrado.

⁶ ESIB (*National Union of Students in Europe*) integrada por los sindicatos de estudiantes UNEF en Francia, UDU en Italia, NUS británico, Vss-Unes de Suiza, ÖH de Austria, etc. Participa en el *follow up group* del proceso de Bolonia. Su postura es de un “sí” crítico hacia el proceso de Bolonia parecido a la postura de muchos de los sindicatos de la Conferencia Europea de Sindicatos (CES) con la Constitución europea. www.esib.org.

⁷ Su estrategia negociadora corre el riesgo de sufrir el mismo desastre que la CES y su potente lobby durante la Convención europea que dió origen a la Constitución europea. Para un buen análisis de este jarro de agua fría y de las cuatro derrotas catastróficas de la CES,

ver “La izquierda europea y el tratado neoliberal de la UE” de G. Búster en *VIENTO SUR* nº 77, p.73.

⁸ 19 y 20 de Abril, Eccus (periódico universitario), 2/5/2005 y www.crue.org.

⁹ La ministra M^a Jesús San Segundo o la directora general de Universidades Carmen Ruiz Rivas. Para Salvador Ordóñez, secretario de Estado de Universidades e Investigación actual, “se ha creado una alarma innecesaria en la comunidad universitaria” ante la reducción de las titulaciones propuesta por el Consejo de coordinación universitaria.

¹⁰ En el encuentro “Los estudiantes ante los cambios de la educación superior en Europa: un escenario de oportunidades e incertidumbres”, celebrado el 18.2.2005 y patrocinado por el grupo de promotores de Bolonia en España del Ministerio de Educación y Ciencia, por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y la cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria de la Universidad Politécnica de Madrid, diversos Consejos de Estudiantes agrupados en la CREUP decían representar al 40% de los estudiantes del Estado. El peso fundamental de la CREUP se encuentra en la Universidad Complutense de Madrid que se incorporó a esta Coordinadora vía su Consejo de estudiantes.

¹¹ *EL PAÍS*, 15/5/2005 y 16/5/2005. Ver también *Tribuna Complutense* nº26 de 10/ 5/ 2005.

¹² En <http://fs-morente.filos.ucm.es/debate/inicio.htm>. Firmado a 16/5/2005 por 1.870 profesores e investigadores. También conviene destacar el manifiesto suscrito por 2.600 intelectuales (entre ellos Vargas Llosa, Antonio Gala, Antonio Muñoz Molina, José Luis Sampedro) en defensa del mantenimiento de la licenciatura de Humanidades.

¹³ Entre otras, y por orden cronológico: encierro de estudiantes celebrado en la Facultad de Filosofía de la UCM el 22 de Abril contra la convergencia europea; concentración en las Escuelas Técnicas contra las patentes de software que quiere imponer la UE el 27 de Abril de 2005 en <http://lucha.proinnova.org>; la semana del 16-20 de mayo el Forito de la Educación en la UCM; la movilización contra la supresión de la Filosofía en la Ley de Ordenación de la Educación la segunda semana de mayo; la huelga de estudiantes contra la conver-

gencia europea de la Facultad de Económicas de la Universidad del País Vasco (UPV) en el campus de Sarriko en el mes de abril. Otras protestas mantienen su continuidad, como la lucha contra la Ley de ordenación de Profesiones Sanitarias (LOPS) en las Facultades de Psicología de todo el Estado. Y afortunadamente, muchas otras que desconocemos y esperemos que se sigan desarrollando.

¹⁴ Como la que se está empezando a desarrollar en la UCM. Ver el Manifiesto de los estudiantes de las distintas facultades de la UCM, Carlos III y la UAM en <http://fs-morente.filos.ucm.es/debate/inicio.htm>.

¹⁵ Como la celebrada en el marco del Foro Social de Málaga por diversos colectivos estudiantiles (Estudiantes de Izquierdas-Madrid, Alternativa Universitaria-Valladolid, AEP-Catalunya,...) y centrada sobre todo en la reforma de la LOU. Esperemos que la línea mayoritaria de la CREUP en la cual muchos de estos colectivos están insertos (vía consejos de estudiantes) no se imponga sobre la movilización real.

¹⁶ Un ejemplo lo constituye el Encuentro de estudiantes europeos celebrado en Barcelona del 25-7 de Febrero en el marco del Foro Social por la Educación catalán.

¹⁷ Como STES-i, segunda fuerza en las elecciones sindicales más recientes o la Confederación General del trabajo (CGT), sindicatos “nacionales” (CIG, EILAS) y las Intersindicales.

¹⁸ Este Foro nace como resultado del proceso de regionalización del Foro Mundial de la Educación que tiene lugar simultáneamente en el marco del Foro Social Mundial. Tendrá lugar del 29 de octubre al 2 de noviembre en Córdoba (Andalucía) y contará con la participación del sindicalismo de base y de los mayoritarios tanto del Estado como de Portugal. En la actualidad, el peso fundamental en su organización corre a cargo de STES-i.

¹⁹ Informe de la Comisión europea ‘*European higher education in a worldwide perspective*’, SEC (2005) 518 de 20/4/2005.

²⁰ Ver el RD 55/2005 de 21 de enero, en el cual se señala que “el primer nivel o de Grado (...) tiene como objetivo lograr la capacitación de los estudiantes para integrarse directamente en el ámbito laboral europeo”. Se abren las puertas a la Universidad como fábrica de precarios.